

Konwell

MISTÄ SYNTYY KOULUTUS, JOTA 100 % OSALLISTUJISTA SUOSITTELEE
KOLLEGOILLEEN?

29/07/2026

LAUHDELABRA
KONWELLIN KOLMIPÄIVÄINEN HÖYRY JA LAUHDEKOULUTUS

ASIAKASPALAUTETUTKIMUS

Sisällysluettelo

1.	Esipuhe	2
2.	Johdanto	3
3.	Tutkimustulokset	5
3.1.	Ymmärrys höyry- ja lauhdeprosessien toiminnasta syvenee	5
3.2.	Kouluttajien asiantuntemus näkyy kykynä tehdä vaikeista asioista ymmärrettäviä.....	6
3.3.	Käytännönläheinen opetustapa rakentaa ymmärrystä	7
3.4.	Oppimista tukeva turvallinen ilmapiiri mahdollistaa aktiivisen osallistumisen	8
3.5.	Opittu koetaan hyödylliseksi omassa työssä.....	9
4.	Synteesi ja johtopäätökset	11

© 2026 Oy Konwell Ab
Ruosilantie 10, 00390 Helsinki
Y-Tunnus 0484079-5
www.konwell.fi

1. Esipuhe

Konwell on järjestänyt erityyppisiä höyry- ja lauhdekoulutuksia perustamisestaan, vuodesta 1982 saakka. Vuonna 2017 lanseerattiin uuden tyyppinen kolmipäivinen Lauhdelabra-koulutus, jota on tähän mennessä järjestetty 12 kertaa. Jokaisesta kurssista on kerätty kurssipalaute. Vuoteen 2026 mennessä on kertynyt 154 osallistujapalautetta.

Kyselyssä on monia eri kysymyksiä, mutta nostetaan niistä kiinnostavin. Kun osallistujilta kysyttiin, suosittelevatko he koulutusta kollegalleen, tulos on järjestäjälle mieluinen: kaikki ne 143 osallistujaa, joilla oli työyhteisössään vastaavissa tehtävissä työskentelevä kollega, vastasivat kyllä. Yksikään vastaaja ei ilmoittanut, ettei suosittelevi koulutusta. Loput 11 vastaajaa työskentelivät tehtävissä, joissa vastaavaa kollegaa ei ollut.

Ammatillisessa ympäristössä koulutuksen suosittelu on vahva luottamuksen osoitus. Suosituksen antaja kertoo uskovansa, että koulutukseen käytetty aika, kustannukset ja työpanos tuottavat todellista hyötyä myös seuraavalle osallistujalle. Siksi näin korkea suosittelemahalukkuus herättää väistämättä kysymyksen:

Mistä tällainen luottamus syntyy?

Tämä tutkimus etsii vastausta juuri tuohon kysymykseen. Tarkastelun kohteena ei ole yksittäinen koulutuspäivä, kouluttaja tai opetussisältö, vaan osallistujien kokemus kokonaisuudesta. Tavoitteena on tunnistaa ne tekijät, joiden vuoksi koulutus koetaan niin hyödylliseksi, että sitä halutaan suositella myös muille.

2. Johdanto

"Paras kurssikokonaisuus, jossa olen koskaan ollut."

"Paras koulutus missä olen ollut yli 30 vuoden työkokemuksella."

"Hyvä koulutus, joka maksoi itsensä takaisin jo ennen ensimmäistä taukoa."

"Kiitos koulutuksesta, ajoi juuri sen asian, jonka vuoksi kurssille osallistuin!"

Vahvoja kannanottoja kolmipäiväisestä, sinänsä raskaasta koulutuksesta, jossa informaatiota tulee valtavasti.

Lauhdelabra on koulutus, joka yhdistää höyrytekniikan perusteet, lauhdejärjestelmien toiminnan, käytännön demonstraatiot sekä osallistujien omat kokemukset yhdeksi oppimiskokonaisuudeksi. Koulutuspäivien aikana opitaan teoriaa luokahuoneympäristössä, suoritetaan käytännön harjoitteita (mm. lauhteenpoistinten huolto), tehdään ryhmätöitä ja seurataan lauhdeautolla demonstroitavia kokeita.

Koulutus on suunnattu höyryä käyttävän teollisuuden suunnittelijoille, käyttöhenkilöstölle ja kunnossapidon ammattilaisille. Sinänsä laajalle yleisölle, mikä asettaa koulutukselle oman haasteensa: kuinka rakentaa koulutuspaketti, jonka kokonaisuus puhuttelee niin suunnittelijoita kuin laitosten kunnossapitohenkilöstöä?

Luonnollisesti koulutusta on kehitetty systemaattisesti osallistujapalautteen, käytännön kokemusten ja teollisuuden muuttuvien tarpeiden pohjalta. Vaikka koulutuksen sisältöä on vuosien aikana hienosäädetty, sen perusrakenne ja tavoitteet ovat säilyneet samoina.

Palautetta antaneiden 154 osallistujan **keskiarvoinen arvosana koulutukselle oli 9,45**, kun arvosteluasteikko oli 4–10. Se puoltaa myös korkeaa suosittelemahalukkuutta, mutta ei itsessään vielä kerro, mistä osallistujien kokema hyöty rakentuu ja miksi koulutus koetaan niin arvokkaaksi, että sitä halutaan suositella myös muille.

Raportti tarkastelee erityisesti kolmea tutkimuskysymystä:

- Mitkä tekijät osallistujat kokevat kaikkein merkityksellisimmiksi?
- Miten nämä tekijät liittyvät toisiinsa?
- Miten ne yhdessä selittävät koulutuksen hyödyllisyyttä ja poikkeuksellisen vahvaa suositteluhalukkuutta?

3. Tutkimustulokset

Osallistujapalautteiden analyysissä nousi esiin viisi toistuvaa teemaa, jotka yhdessä selittävät koulutuksen koettua hyödyllisyyttä. Tulokset kuvaavat useampien osallistujien kokemuksissa toistuvia ilmiöitä.

Vaikka teemat esitellään seuraavissa alaluvuissa erillisinä, osallistujien palautteissa ne muodostavat toisiaan täydentävän kokonaisuuden: **ymmärryksen lisääntyminen, opitun siirtyminen käytäntöön, kouluttajien asiantuntemus, käytännönläheinen opetustapa ja oppimista tukeva ilmapiiri** rakentavat vahvan suositteluhalukkuuden.

3.1. Ymmärrys höyry- ja lauhdeprosessien toiminnasta syvenee

Keskeinen havainto

Tyypillinen kurssille osallistuja tulee täydentämään osaamistaan höyry- ja lauhdeprosesseista. Tämä ilmenee ennakkokyselyistä, joihin jokainen kurssiin osallistujista vastaa. Näemme, että osallistujat tulevat hakemaan ymmärrystä näihin prosesseihin. Ymmärryksellä tarkoitetaan laajempaa kokonaisuuksien ja syy-seuraus-suhteiden hahmottamista, ei yksittäisten faktojen tai numeroiden opettelua.

Vastauksista voidaan nähdä, että tavoitteeseen ei pelkästään päästä, vaan edetään jopa hieman syvemmälle tiedon omaksumisessa. Aiemmin ehkä hajanaisina koetut asiat muodostavat ymmärrettävän kokonaisuuden. Syntyy ahaa-elämyksiä, kun koulutuksessa teoria puettiin todellisiin käytännönesimerkkeihin.

Osallistujien ääni

"Asiat käytiin läpi niin, että ne olivat helposti sisäistettävissä."

"Selkeä teoriaopetus havainnollistavilla käytännön esimerkeillä."

"Konkreettinen ja selkeisiin asioihin keskittyvä kurssi."

"Käytännönläheisyys... sai paljon konkretiaa nähtäväksi."

Palautteissa ymmärrystä kuvataan usealla eri tavalla. Osallistajat kertovat asioiden olleen helposti omaksuttavia, kokonaisuuksien selkiytyneen ja teorian muuttuneen käytännön esimerkkien avulla konkreettiseksi. Huomionarvoista on, että palautteissa korostuu ymmärtäminen enemmän kuin yksittäisten teknisten faktojen oppiminen.

Kyse ei siis ole ensisijaisesti uuden tiedon määrästä, vaan tavasta, jolla tieto jäsentyy osallistujalle ymmärrettäväksi kokonaisuudeksi. Palautteiden perusteella koulutus auttaa osallistujia hahmottamaan höyry- ja lauhdeprosessien toimintaa uudella tavalla sekä yhdistämään yksittäiset ilmiöt osaksi laajempaa kokonaisuutta.

Ymmärryksen lisääntyminen näyttäytyy myös muiden tutkimustulosten perustana. Se mahdollistaa opitun soveltamisen käytäntöön ja luo pohjan koulutuksen koetulle hyödyllisyydelle.

3.2. Kouluttajien asiantuntemus näkyy kykynä tehdä vaikeista asioista ymmärrettäviä

Keskeinen havainto

Osallistajat arvioivat kouluttajien asiantuntemusta ennen kaikkea sen perusteella, kuinka hyvin monimutkaiset tekniset ilmiöt onnistutaan tekemään ymmärrettäviksi.

Osallistujien ääni

"Selkeät reaali maailmaan perustuvat esimerkit kaavastojen sijaan."

"Asiantuntemus höyry- ja lauhdejärjestelmiin hyvää ja käytännönläheinen opetus."

"Paljon hyvää... kouluttajat ammattimaisesti selkeillä esimerkeillä saivat tiedon perille."

"Kouluttajat tekivät asiasta helposti omaksuttavaa."

Palautteissa kouluttajien osaamista kuvataan laaja-alaiseksi ja vakuuttavaksi. Vielä useammin osallistujat kuitenkin korostavat sitä, että vaikeatkin asiat selitetään selkeästi, käytännön esimerkkien avulla ja osallistujien omaan työympäristöön kytkien.

Tutkimuksen kannalta havainto on merkittävä. Osallistujien kokemuksissa asiantuntijuus ei näyttäydy ensisijaisesti laajana tietomääränä, vaan kykynä tehdä monimutkaisista ilmiöistä ymmärrettäviä. Käytännön esimerkit rakentavat sillan teorian ja osallistujien arjen välille sekä auttavat ymmärtämään ilmiöitä, joita työssä kohdataan päivittäin.

Palautteiden perusteella asiantuntemus saa merkityksensä vasta silloin, kun se lisää osallistujan omaa ymmärrystä. Juuri tämä näyttää olevan yksi niistä tekijöistä, jotka rakentavat koulutuksen koettua vaikuttavuutta.

3.3. Käytännönläheinen opetustapa rakentaa ymmärrystä

Keskeinen havainto

Osallistujapalautteiden perusteella koulutuksen vaikuttavuus ei synny pelkästään asiantuntevasta sisällöstä. Yhtä merkittävässä roolissa on opetustapa, jossa teoria yhdistyy käytännön havaintoihin, demonstraatioihin ja osallistujien omiin kokemuksiin.

Osallistujien ääni

"Teorian ja käytännön yhdistäminen onnistui hyvin tällä kurssilla. Höyryauto antoi hyvän kuvan siitä, miten erilaiset laitteet toimivat käytännössä."

"Käytännönläheisyys. Monesti asiat jäävät 'ilmaan', mutta nyt sai paljon konkretiaa nähtäväksi."

"Konkreettinen tekeminen auttaa muistamaan jatkossa poistintyyppien erot."

"Käytännön esimerkit ja harjoitukset toimivia!"

Palautteissa osallistajat kuvaavat teorian ja käytännön täydentävän toisiaan. Teoria auttaa ymmärtämään ilmiöiden taustalla olevia syitä, kun taas käytännön harjoitukset ja demonstraatiot tekevät ilmiöistä konkreettisia ja helposti hahmotettavia.

Useissa palautteissa mainitaan erityisesti höyryautolla toteutetut demonstraatiot. Ne eivät näyttäydy osallistujille pelkästään kiinnostavana ohjelmanumerona, vaan oppimisen välineenä, joka auttaa yhdistämään luokahuoneessa käsitellyn teorian todellisiin prosessi-ilmiöihin.

Käytännönläheisyys on keino tehdä vaativista teknisistä ilmiöistä ymmärrettäviä ja helposti muistettavia. Se auttaa osallistujia yhdistämään opitut asiat omaan työhönsä.

3.4. Oppimista tukeva turvallinen ilmapiiri mahdollistaa aktiivisen osallistumisen

Keskeinen havainto

Osallistajat kuvaavat koulutuksen ilmapiiriä avoimeksi, kannustavaksi ja helposti lähestyttäväksi. Oppiminen ei perustu yksisuuntaiseen luennointiin, vaan aktiiviseen vuorovaikutukseen kouluttajien ja osallistujien välillä.

Osallistujien ääni

"Hyvä, välitön ilmapiiri, osallistava koulutus, paljon uutta tietoa."

"Käytännönläheinen lähestymistapa, todella pro kouluttajat, rento ilmapiiri, sain juuri sitä tietoa mitä tulin hakemaan."

"Luennoitsijoiden kokemus, asioiden esittäminen, esimerkkien käyttäminen... Hyvä ilmapiiri..."

Palautteissa toistuu kokemus siitä, että kysymyksiä on helppo esittää ja omia kokemuksia voidaan tuoda esiin ilman pelkoa siitä, että ne koettaisiin merkityksettömiksi. Tämä näyttää madaltavan osallistumisen kynnystä ja lisäävän yhteistä keskustelua.

Samalla osallistajat hyötyvät myös toistensa kokemuksista. Vaikka ryhmä koostuu erilaisista teollisuuden toimijoista, kurssin aikana huomataan, että höyry- ja lauhdeprosessi on lähtökohtaisesti

kaikkialla samanlainen. Näiden kokemusten jakaminen laajentaa näkökulmaa ja auttaa hahmottamaan, että samankaltaisia haasteita kohdataan monissa erilaisissa toimintaympäristöissä.

Palautteiden perusteella kouluttajien rooli ei rajoitu tiedon välittämiseen. He myös ohjaavat keskustelua, esittävät tarkentavia kysymyksiä ja auttavat osallistujia yhdistämään omat kokemuksensa koulutuksessa käsiteltäviin ilmiöihin.

Oppimista tukeva ilmapiiri näyttää siten olevan yksi niistä tekijöistä, jotka mahdollistavat syvemmän ymmärryksen syntymisen.

3.5. Opittu koetaan hyödylliseksi omassa työssä

Keskeinen havainto

Osallistujien kokemuksissa koulutuksen arvo syntyy ennen kaikkea siitä, että opittuja asioita voidaan hyödyntää omassa työssä.

Osallistujien ääni

"Uskon että tuolla opilla pärjään jo paljon paremmin omissa työtehtävissäni."

"Tässä osiossa oli paljon opittavaa, mitä pystyy soveltamaan omassa työssä."

"Täysin onnistunut, ja osiossa opittuja asioita on helppo soveltaa omaan työhön."

"Vesi-iskut ovat yleinen ongelma myös [omalla laitoksellamme]. Nyt niiden poistamiseen on paremmat eväät."

Palautteissa osallistajat arvioivat koulutuksen hyötyä ennen kaikkea oman työn näkökulmasta. Uutta tietoa pidetään arvokkaana silloin, kun se auttaa ratkaisemaan käytännön ongelmia, kehittämään omaa toimintaa tai ymmärtämään paremmin oman laitoksen höyry- ja lauhdejärjestelmiä.

Erityisen kiinnostavaa on, että osallistajat eivät kuvaa vievänsä mukanaan valmiita vastauksia kaikkiin tilanteisiin. Sen sijaan he kokevat saaneensa paremman ymmärryksen, jonka avulla uusia ongelmia voidaan ratkaista myös koulutuksen jälkeen.

Tämä erottaa vaikuttavan asiantuntijakoulutuksen pelkästä tiedon jakamisesta. Koulutuksen arvo syntyy siitä, että osallistuja kykenee soveltamaan oppimaansa muuttuvissa käytännön tilanteissa ja tekemään parempia ratkaisuja omassa työssään.

4. Synteesi ja johtopäätökset

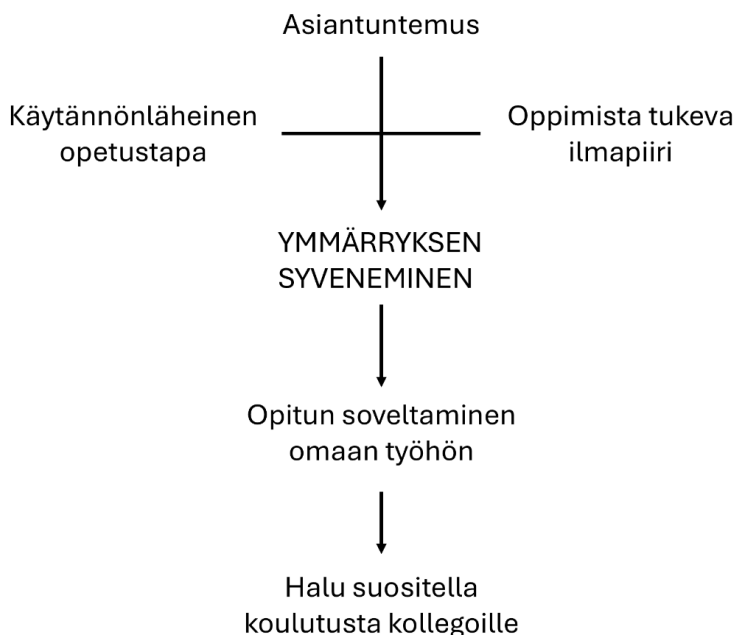
Tämän raportin tavoitteena oli selvittää, mistä syntyy koulutus, jota osallistajat suosittelevat poikkeuksellisen yksimielisesti kollegoilleen.

Analyysi osoittaa, ettei vastaus löydy yhdestä koulutuksen osa-alueesta. Osallistajat arvostavat kouluttajien asiantuntemusta, käytännönläheistä opetustapaa ja avointa oppimisilmapiiriä, mutta yksikään näistä tekijöistä ei yksin selitä tutkimuksen tulosta.

Ratkaisevaa on niiden muodostama kokonaisuus.

Kouluttajien asiantuntemus rakentaa luottamuksen siihen, että opetettava tieto perustuu vahvaan osaamiseen ja käytännön kokemukseen. Käytännön esimerkit, demonstraatiot ja osallistujien omat kokemukset tekevät teoriasta ymmärrettävää. Vuorovaikutteinen oppimisympäristö puolestaan auttaa osallistujia yhdistämään uuden tiedon oman työympäristönsä tilanteisiin.

Tutkimuksen perusteella oppimisprosessia voidaan kuvata seuraavasti:



Mallin keskeinen havainto on, että suositteluhaluukkuus ei synny koulutuksen aikana, vaan vasta sen jälkeen. Kun osallistuja huomaa pystyvänsä hyödyntämään oppimaansa omassa työssään, koulutuksen arvo konkretisoituu. Hän pystyy soveltamaan osaamistaan uusiin tilanteisiin, ratkaisemaan käytännön ongelmia aiempaa varmemmin ja kehittämään oman työympäristönsä toimintaa. Samalla syntyy luottamus siihen, että myös kollega hyötyisi vastaavasta oppimiskokemuksesta.

Tutkimuksen tärkein johtopäätös voidaan tiivistää yhteen virkkeeseen:

Vaikuttavan asiantuntijakoulutuksen tärkein lopputulos ei ole tiedon lisääntyminen, vaan ymmärryksen syveneminen.

Lauhdelabra-tutkimus osoittaa, että pitkäjänteisesti rakennettu asiantuntijakoulutus voi synnyttää oppimiskokemuksen, jonka arvo näkyy vielä pitkään koulutuksen päättymisen jälkeen.